

УДК 340.1

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ***А. М. Дроздова**

Северо-Кавказский федеральный университет,
Юридический институт (Россия),
профессор кафедры правовой культуры и защиты прав человека
доктор юридических наук, профессор
e-mail: temp17@rambler.ru

***Аннотация.** Статья посвящена основным проблемам, связанным с формированием национального мировоззрения и правового сознания личности в информационном обществе в интересах устойчивого развития. Отдельно затронуты вопросы взаимосвязи воспитания правосознания (включая экологическое правосознание) и правовой культуры участников правоотношений в различных сферах государственной политики. Анализу подвергается понимание юридического мировоззрения во взаимоотношении с правовой культурой в процессе развития информационного общества и информатизации образования в любом вузе России.*

***Ключевые слова:** правосознание, национальное правосознание, мировоззрение, культурные ценности, информационные технологии, образование, юридическое образование, цифровизация сферы образования, электронное обучение, реформирование образовательной среды.*

***Annotation.** The article is devoted to the main problems associated with the formation of the national worldview and legal consciousness of the individual in the information society in the interests of sustainable development. Separately, the issues of the relationship between the education of legal consciousness (including environmental legal consciousness) and the legal culture of participants in legal relations in various spheres of state policy are touched upon. The analysis is subjected to the understanding of the legal worldview in relation to the legal culture in the process of development of the information society and informatization of education in any university in Russia.*

***Keywords:** legal consciousness, national legal consciousness, worldview, cultural values, information technologies, education, legal education, digitalization of education, e-learning, reforming the educational environment.*

В последнее время во всех сферах жизни общества активно происходят различного рода реформы, которые не оставили без внимания и сферу образования. Быстро нашелся и идейный вдохновитель, который разработал проект новой модели российского образования, им оказался глава Сбербанка России Герман Греф, который активно курирует, контролирует и обеспечивает

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 20-011-00344 А).

реализацию проекта [1], руководствуясь лозунгом о том, что вся модель образования — *от детских садов до вузов* — должна быть изменена.

Нельзя не отметить тот факт, что реформаторы как-то забыли, что образование являлось и пока еще является *сферой человеческой деятельности*, которая *формирует интеллектуальный человеческий капитал*, потенциал государства и в конечном счете его национальную безопасность, которыми не следует пренебрегать и не учитывать в своей деятельности.

Понятно, что развитое информационное общество ставит перед государствами новые задачи в плане привлечения современных инфокоммуникационных технологий, основанных на компьютерных сетях, в систему образования всех уровней. Можно из этого извлекать определенную пользу, построить вспомогательную систему образования, способную обеспечить больший доступ к образованию тех, кто был лишен этой возможности, помочь обучающимся иметь доступ посредством образовательных платформ к культурным и образовательным центрам других вузов и стран. Можно периодически встречать и общаться на платформе международной конференции, форума; межгосударственное и межвузовское сотрудничество вполне возможно и полезно.

Однако проблемы появились в скором времени, т. к. в приказном порядке всем следовало перейти «на цифру», не проведя соответствующей подготовки и, как результат, повсеместно в школьном, да и порой в вузовском образовании, преподаватели не имели должного представления о моделях информационной культуры и формировании компьютерной грамотности учащихся и студентов, не везде преподавались информационные технологии, т. е. теоретическая подготовка отсутствует и у преподавателей, и у обучающихся. Все строилось интуитивно, на домашнем разноплановом оборудовании, и отсюда недостаточное качество применения технических средств обучения. И это все на фоне того, что правовому воспитанию, правовому образованию в новых условиях развития системы образования совсем не уделили внимание, позабыв о таких феноменах, как «формирование правосознания и правовой культуры личности».

Реформаторы также не обратили внимания и на тот факт, что в силу различного рода причин не все семьи имели соответствующее оборудование, технические и материальные возможности приобретения и установки компьютеров и программного обеспечения с последующим обслуживанием всей этой техники. Более того, в силу объективных причин для некоторых семей понадобился не один комплект оборудования, а несколько. Оборудование понадобилось сразу и всем членам семьи, т. к. и дети, и родители оказались перед необходимостью дистанционной работы. Более того, в некоторых населенных пунктах вообще отсутствовал Интернет и подключиться к нему можно было, найдя

соответственно место, где таковое возможно: на трассе, в поле, на горе, в другом поселке и т. д.

Все ранее озвученные проблемы появились в системе образования и поставили достаточно сложные задачи перед всей системой образования и особенно перед преподавателями и воспитателями высшей школы в связи с реализацией механизма формирования личности и ее правосознания, которую нам следовало исследовать.

Объективно нет и не может быть единого подхода в названной сфере исследований, что указывает на необходимость комплексного подхода к исследованиям, при том что комплексный анализ не заменит применение при необходимости специального, т. е. мы обращаем внимание на необходимость сочетания требований и комплексного, и специального социально философского исследования при условии приоритета последнего. При теоретическом исследовании сущностных сторон правосознания и мировоззрения авторы использовали такие исторические подходы, как формационный метод теоретического воззрения К. Маркса и цивилизационный подход, предложенный А. Тойнби.

В процессе исследования феномена правосознания среди обучающихся юридических вузов нами применялись различные известные методы и приемы научных теоретических и практических исследований, при том что подтверждение полученным результатам можно найти в работах И. А. Ильина, который впервые рассматривает, например, правосознание как целостное, конкретное понятие, а его концепция *«здорового правосознания»* напрямую определяет прочность и жизненность государства и его культуры [2, с. 307–314]. Разрабатывая концепцию *«здорового правосознания»*, И. А. Ильин понимал, что оно в определенной степени идеально, но при этом был уверен, что жизнеспособность и устойчивость государства определяются не чем иным, как уровнем народного правосознания, поскольку согласно его выводам духовное здоровье и сила правосознания являются основой государственной организации общества и элементом национальной духовной культуры. Он был уверен в том, что если правильно сформировать у личности чувство собственного духовного, то это повлечет за собой нравственно-духовный уровень общества в целом. Спросим себя: где сформировать? И отвечаем: вначале — в семье, потом — в школе, позже — в вузе и так всю жизнь. Исследуя содержательную сторону правосознания, обращаем внимание на оценочный характер в сфере определения качества действующих юридических предписаний, соотношении их с реальными общественными отношениями, личными интересами и ценностями индивида, с мировоззрением и уровнем нравственной правовой культуры. Индивид всегда пытается определить необходимость исполнения требований той или иной

нормы относительно своим нравственным представлениям, вырабатывая для себя механизм необходимости соблюдения требований юридических норм или несоблюдения действующего закона, что превращается в мотив выбранного для себя поведения. В связи с этим у И. А. Ильина мы читаем: «Правосознание есть своего рода инстинктивное правочувствие, в котором человек утверждает свою собственную духовность и признает духовность других людей; отсюда и основные аксиомы правосознания: чувство собственного духовного достоинства, способность к самообязыванию и самоуправлению и взаимное уважение и доверие людей друг к другу» [2, с. 308].

Общеизвестно, что относительно сущности и характеристики различных правовых институтов социума именно *правосознание представлено совокупностью взглядов, представлений, убеждений, ожиданий и т. д., становясь при этом основой и главным элементом общественной жизни любого государства и общества, называясь и являясь при этом одной из форм общественного сознания, на которое оказывают влияние экономические, политические, культурные, религиозные и правовые факторы, под воздействием которых оно формируется и развивается, оказывая встречное воздействие на все указанные сферы.* Тесное взаимодействие правосознания с нравственностью, культурой, искусством, философией, религией, наукой и образованием, политикой и этнокультурой объективно и актуально для проведения настоящих исследований, в чем мы убеждаемся постоянно в ходе исследований.

Ведя дискуссию о правосознании, мы обычно вспоминаем правовую культуру и рассуждаем о юридическом мировоззрении, постоянно находя между данными понятиями сходства и различия, пытаемся определиться с понятиями для того, чтобы наши исследования и дискуссии были более продуктивными.

Правовая культура как часть общественной культуры, вероятно, по объему и смыслу понятия шире, рассматривается в широком и узком смысле слова. Относительно личности правовая культура указывает на уровень развития этой личности, уровень культуры и ментальности, на уровень социализации и поведения в социуме; относительно общества правовая культура отражает не только мировоззрение, уровень правового сознания, но и уровень законности, правопорядка, юридической практики и т. д. на основе созданной и действующей системы ценностей общества на данном этапе, к которой также неоднозначно относятся различные социальные группы населения. Одних интересуют материальные ценности и он сам, другие склонны пропагандировать право, правопорядок, правосознание, законность, уровень образования и мировоззрение, гражданскую идентичность и в меньшей степени материальную составляющую. Допустим, что для создания гармонии в названной сфере нельзя забывать

про систему отношений в сфере правовой жизни страны и взаимной ответственности личности и государства.

Исследуя такие категории, как мировоззрение и общественное сознание, приходим к заключению, что на фоне правовой культуры и в ее материи можно исследовать характеристики понятий «юридическое мировоззрение» и «юридическое сознание», поскольку наиважнейшим элементом правовой культуры, без сомнения, является правосознание, поскольку без правосознания личность существовать не может, роль которого в правовой и духовной жизни каждого индивида очень высока и значима.

Обратимся к исследованиям известного русского философа И. А. Ильина и отметим, что он, исследуя правосознание, считает: «Человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто сознает, что, кроме него, на свете есть другие люди» [2, с. 253]. Другой вопрос: знает ли это сам человек, ценит ли он это качество, дорожит ли им, при том что правосознание — объективная форма человеческой жизни? И. А. Ильин указывает на признаки здорового нормального правосознания, которыми должен обладать человек в обществе, которые нам всем следует воспитывать в себе и в окружающих. В этой связи необходимо отметить роль семьи, школы, образования, общественных структур, чиновников и правоохранителей.

Главная, сложная и длительная работа предстоит нам по формированию правильного, здорового, национального правосознания и правовой культуры современного образованного человека с учетом его профессиональной подготовки.

Когда мы говорим о негативном воздействии информатизации на личность, мы имеем в виду не только воздействие на правосознание. В сегодняшнем информационном обществе есть масса положительного и отрицательного, и очень хотелось бы, чтобы чиновники от образования создавали механизмы снижения негативного воздействия и использования положительного. Нельзя не сказать о том, что здоровое правовое сознание в свою очередь оказывает значительное воздействие на общественную жизнь, развитие социума, помогает социализации личности, объединяет нас в группы и позволяет нам всем общаться, что консолидирует и укрепляет государства.

Уважение к закону, понимание сущности правовых юридических норм, запретов и ограничений воспитывают в личности юридические ценности, определяют поведение каждого в социуме; воспитывают отношение личности к праву вообще и к его месту в обществе. Нельзя не согласиться с тем, что «общество, государство и отдельно взятый индивид должны вести обоюдную работу над формированием позитивного и высокоуровневого правосознания как отдельно взятого человека, так и общества в целом (это необходимо не только как

самоцель и не только в целях оптимизации правовой сферы общества, но и, учитывая ракурс нашего исследования, для оптимизации взаимодействия общества и индивидов с образовательной средой)» [3, с. 19].

В образовательных технологиях необходимо учитывать скорость изменения информации (знаний). Нельзя также забывать о преподавателях: уровень квалификации, владения востребованными знаниями преподавателей должен быть высоким. Хотелось бы иметь образовательные стандарты, актуальные и научно обоснованные, умные и гибкие, чтобы они соответствовали реальным потребностям общества в квалификации и специализации выпускников лицеев, колледжей и вузов в рамках непрерывного образовательного процесса, при условии, что Интернет как один из современных недорогих коммуникационных каналов предоставляет образовательным учреждениям уникальные возможности для создания принципиально новых услуг.

1. Образование 2030: упразднение школ, учителей, учебников и оценок [Электронный ресурс] // Официальный сайт движения «Народный Собор». URL: <https://narodsobor.ru/2020/07/08/obrazovanie-2030-uprazdnenie-shkol-uchitelej-uchebnikov-i-oczenok> (дата обращения: 13.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Ильин И. А. Родина и мы : сборник / сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. Смоленск : Посох, 1995. 512 с. [Вернуться к статье](#)

3. Legal consciousness as a factor promoting the achievement of educational objectives and the realization of the right to education by individuals and collectives [Electronic resource] / Tereshchenko E. A. [et al.] // Revista Tempos E Espaços Em Educação. № 13(32). P. 1–21. URL: <https://doi.org/10.20952/revtee.v13i32.14690> (date of access: 13.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)